**西南政法大学**

**本科毕业论文质量评价表**

**论文题目**

学 院

专 业

姓 名

学 号

论文质量等级

西南政法大学教务处 制

|  |
| --- |
| **论文质量评价结果** |
| 评价指标 | 评价内容与分值占比 | 得分 |
| 选题意义 | 从选题符合专业培养目标的程度、理论意义、实践意义等方面综合评价。占比10%，满分为10分；本项指标得分若低于6分，论文的整体质量应定为不及格。 |  |
| 方法运用 | 从研究（分析）方法的科学性、准确性和完整性等方面综合评价。占比10%，满分为10分。 |  |
| 论证水平 | 从论证的逻辑严谨性、结构合理性、内容完整性、参考文献精准与全面性等方面综合评价。占比15%，满分为15分。 |  |
| 研究成果 | 从研究发现与研究结果的创新性、先进性等方面综合评价。占比20%，满分为20分。 |  |
| 文字水平 | 从摘要、正文的语言文字（包括外文）与专业术语水平、标点符号的规范使用以及错别字的多少等方面综合评价。占比10%，满分为10分。 |  |
| 格式规范 | 根据西南政法大学本科毕业论文格式规范要求进行综合评价。占比5%，满分为5分。本项指标得分若低于3分，论文的整体质量应定为不及格。 |  |
| 答辩质量 | 从表达的流畅性、回答问题的精准性、礼仪的恰当性、答辩规则的遵守程度等方面进行综合评价。占比30%，满分为30分。本项指标得分若低于18分，论文的整体质量应定为不及格。 |  |
| 全文复制比检测结果 | 初检结果 |  | 复（再）检结果（若无此环节，则填无） |  | ◎ 不扣分◎扣减 分（请划√或填写） |
| 由答辩委员会决定是否根据论文质量酌情扣减2-20分（**即得分为负分**）；但若答辩稿的全文复制比≥30%，论文的整体质量应定为不及格。 |
| 整体等级 |  |  |
| 备注（若没有其他特别说明，请填“无”）： |

说明：（1）本表双面打印。（2）实行单向匿名评审和答辩，学生所提交的论文和答辩时不得泄露指导老师的信息。（3）论文的整体（质量）等级分为五个等级：优秀（大于等于90分）、良好（大于等于80分但小于90分）、中等（大于等于70分但小于80分）、及格（大于等于60分但小于70分）和不及格（小于60分）。

答辩委员会主席签名： 其他答辩委员签名：

年 月 日